



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-1749/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja, i Lenke Ćorić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STRUKTURA CINDRIĆ j.d.o.o., OIB 04695739264, Ogulin, Sveti Petar 52/A, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1835/2018-12 od 16. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 19. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1835/2018-12 od 16. ožujka 2021. te predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-1835/2018-12 od 16. ožujka 2021. Trgovački sud u Zagrebu obustavio je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio da u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja stečajni dužnik je podnio žalbu bez navođenja žalbenih razloga zbog kojih je podnosi te je predložio ukinuti rješenje. U žalbi je, u bitnom, naveo da automobil koji je naveden u prokaznom popisu imovine nije u njegovom vlasništvu budući da je prodan.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01,

117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje nepravilno i u suprotnosti sa zakonom.

Pri donošenju pobijanog rješenja prvostupanjski sud nije počinio niti jednu od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, a niti žalitelj ukazuje na neku od njih.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podneskom od 18. srpnja 2018. zahtijevala provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.289,09 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih (čl. 428. i čl. 429. SZ-a).

Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a prvostupanjski je sud 2. srpnja 2020. objavio Oglas (list 12. - 13. spisa), koji sadrži podatke za identifikaciju dužnika i ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje; poziv osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu; poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu uplate predujam za pokriće troškova tog postupka, kao i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

Prvostupanjski sud je oglas, u smislu navedene odredbe, objavio 5. studenog 2018., a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu podnijela je prokazni popis 25. kolovoza 2020., dakle dvije godine nakon objave navedenog oglasa.

Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da će sud, ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. ovog Zakona, obustaviti skraćeni stečajni postupak odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka ovog Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

S obzirom na to da je osoba ovlaštena na zastupanje dužnika dvije godine nakon objave oglasa podnijela prokazni popis imovine, a da sad u žalbi navodi da automobil koji je naveden u prokaznom popisu imovine više nije u vlasništvu

stečajnog dužnika, zbog proteka vremena od podnošenja prokaznog popisa do donošenja pobijanog rješenja za sada se ne može prihvatiti zaključak prvostupanjskog suda da dužnik ima imovinu potrebnu za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

Zbog navedenog razloga, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbu čl. 433. SZ-a pa je ostvaren žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava slijedom čega je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U nastavku postupka, prvostupanjski će sud otkloniti navedenu povredu na koju mu je ukazano ovim rješenjem, te utvrditi postoje li uvjeti za obustavu predmetnog postupka ili su ispunjeni uvjeti za istodobno otvaranje i zaključenje ovog postupka, a prema stanju imovine stečajnog dužnika u trenutku donošenja pobijanog rješenja.

Zagreb, 19. travnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: eb2f9-e5b98

Kontrolni broj: 0da76-3ee15-b69fb

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.